

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta/ky: Štěpánka Vyskočilová

Akademický rok: 2013/14

Název diplomové práce:

Strengthening Employee Engagement in Virtual Teams

Posílení angažovanosti zaměstnanců v prostředí virtuálních týmů

Vedoucí diplomové práce: doc. Ing. Petra Horváthová, Ph.D.

Oponent diplomové práce: Bernhard Geist

Identifikační údaje oponenta (zaměstnavatel, pozice, kontakt):

Compello GmbH, Munich, Germany; Výkonný ředitel, bgeist@compello.com, mobile +49 172 911 7201

Rozsah posuzované diplomové práce:

počet stran

65

počet příloh

5

počet titulů uvedených v seznamu literatury/z toho zahraničních

19/18

I. HODNOCENÍ PRÁCE\* (u každého dílčího kritéria označte křížkem): ☒

### Kritéria hodnocení

#### Stupeň hodnocení

A	B	C	D	E	FX	F
1	1,5	2	2,5	3	3,5	4

### METODIKA PRÁCE

1. Přesnost a srozumitelnost specifikace zaměření a cílů práce

<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

2. Využití, vhodnost výzkumných metod sběru a zpracování empirických dat, v případě teoretické práce hloubka kritického zpracování odborných pramenů

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

### OBSAHOVÁ STRÁNKA A PŘÍNOS PRÁCE

3. Náročnost cílů práce a úroveň jejich splnění

<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

4. Vyváženost teoretické a praktické části, vzájemná návaznost jednotlivých kapitol a subkapitol

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

5. Odborná úroveň textu podle hierarchie poznávacích domén:

a) pochopení (porozumění a interpretace shromážděných informací),

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

b) aplikace (využití teoretického materiálu v konkrétní situaci),

<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

c) analýza (rozčlenění poznané situace na jednotlivé komponenty),

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

d) syntéza (integrace dílčích částí do celku),

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

e) hodnocení (posouzení úrovně zkoumané situace).

<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

6. Dosažené výsledky, odborný přínos a využitelnost práce v praxi

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

### FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ POŽADAVKY

7. Jazyková úroveň (pravopis, stylistika, práce s odborným jazykem, formální chyby)

<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

8. Práce s odbornou literaturou a prameny (citace, odkazy na prameny, množství titulů)

<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

9. Vhodnost a přehlednost grafů, obrázků, tabulek a schémat (včetně příloh)

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

\*POUŽIJTE STUPNICI UVEDENOU NA DRUHÉ STRANĚ

## II. CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE včetně uvedení konkrétních připomínek a nedostatků práce:

*Diplomová práce důkladně zkoumá dané téma a poukazuje na fakt, že oblast managementu virtuálních týmů není literárními studiemi dostatečně pokryta. Autorčina práce vyniká zejména propojením dostupné teorie s vlastním výzkumem a nabízí tak relevantní a jednoduše použitelný rámec pro zvyšování úrovně angažovanosti zaměstnanců ve virtuálních týmech.*

*Zvláštní pozornost je věnována rozdílům mezi virtuálními týmy společností, jejichž pobočky se nacházejí v různých lokacích, zeměpisných oblastech i kulturách. Diplomová práce se nevyhýbá ani tak obtížnému problému jakým je zahrnování zaměstnanců do týmů „na dálku“ a vytváření plně virtuální pracovní síly.*

*Výsledky diplomové práce jsou komplexní, jasné a použitelné v každodenní praxi řízení virtuálních týmů a při řešení úskalí, které s sebou tento druh managementu přináší.*

*Dále autorka poskytuje vhled do výsledků aplikace popsaného přístupu v samotné praxi, po dobu sedmi měsíců. Popis i vyhodnocení jsou srozumitelné a výstižné. Pravděpodobně z důvodu respektování vymezeného rozsahu práce je část zaměřená na praxi hutná a vyžaduje dobrou pozornost čtenáře. Odměnou mu však je přehled jak přínosných praktických rad, tak i odhalených nedostatků.*

*Kromě výsledků testování v praxi, práce pojednává rovněž o mnohorozměrné povaze výzkumu v oblasti managementu a také o tom, jak složité někdy bývá rozlišovat vlivy, které mají dopad na proces změn ve velkých organizacích. Pravděpodobně z důvodu omezené funkcionality grafických nástrojů, jsou některá schémata a tabulky v diplomové práci méně srozumitelná než text samotný.*

## III. DOPORUČENÉ OTÁZKY A NÁMĚTY K DISKUZÍ PŘI OBHAJOBĚ PRÁCE:

- 1. Jaká jsou Vaše doporučení pro aplikování Vašeho přístupu na větší týmy, než byly předmětem Vaší praktické aplikace?*
- 2. Jak by se, dle Vašeho mínění, dala praktická aplikace dále rozšířit tak, aby bylo možné vyhodnocovat ekonomický dopad různých úrovní angažovanosti?*
- 3. Jakým způsobem se dají použité procesy a praktiky převést na permanentní systém zlepšování a jaké by byly relevantní KPIs k jeho řízení?*

## IV. NAVRHOVANÁ CELKOVÁ KLASIFIKACE:

(vyplňte označením křížku pro zvolenou variantu).

**v ý b o r n ě – v e l m í d o b ř e – d o b ř e – n e v y h o v ě l**



Datum: 5.5.2014

.....  
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci v tabulce na první straně použijte tuto stupnici:

Stupně klasifikace	<b>A</b> - výborně	<b>B</b> – výborně s výhradami	<b>C</b> - velmi dobře	<b>D</b> – velmi dobře s výhradami
	<b>E</b> - dobře	<b>FX</b> – nevyhověl/a s možností odstranit nedostatky	<b>F</b> – nevyhověl/a	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**FX** nebo **F**), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce nebo oponenta. Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm **FX**, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu opakovat, odstraní-li vytýkané nedostatky,
- při hodnocení stupněm **F**, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu na nově stanovené téma vedoucím katedry managementu,
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ.